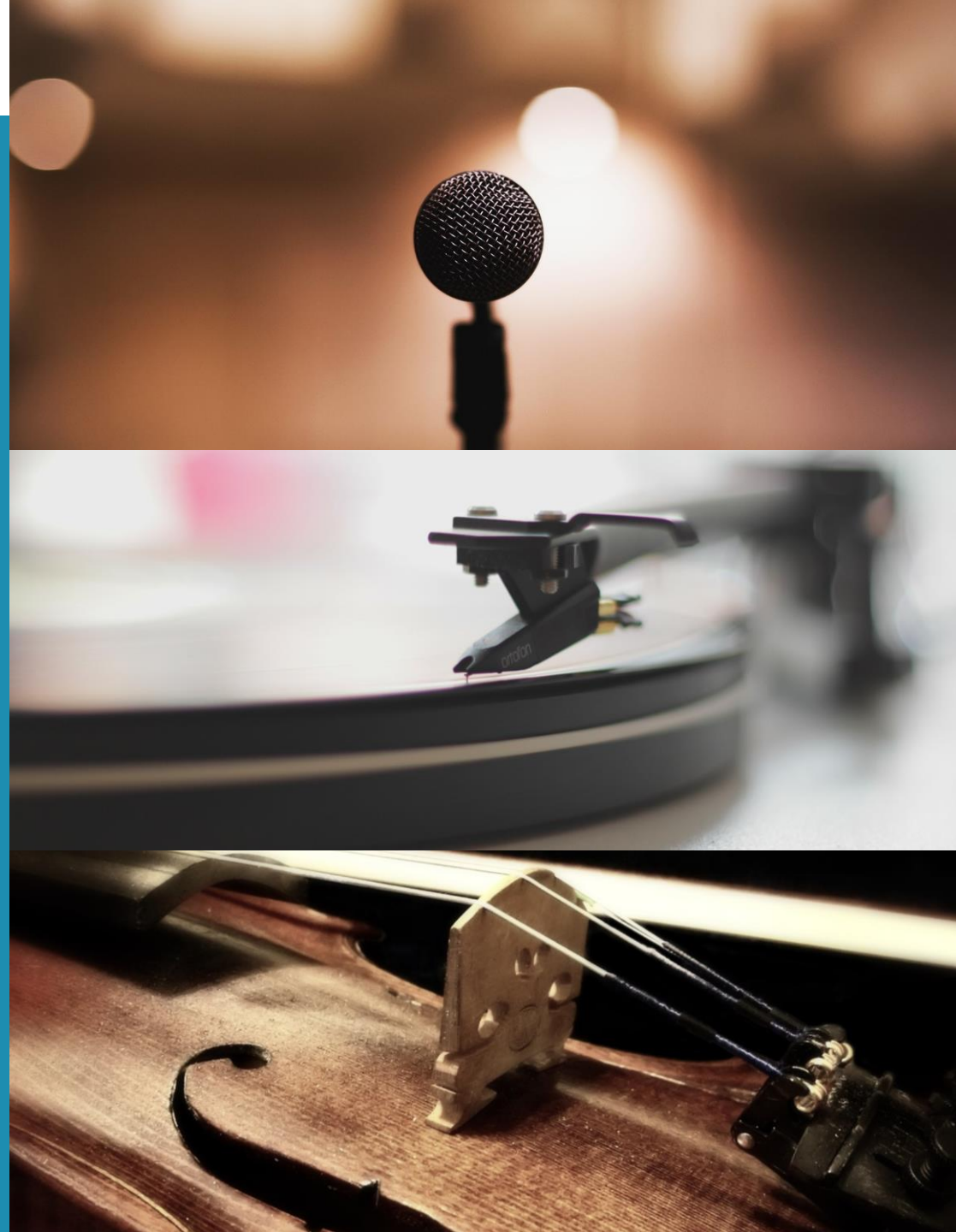


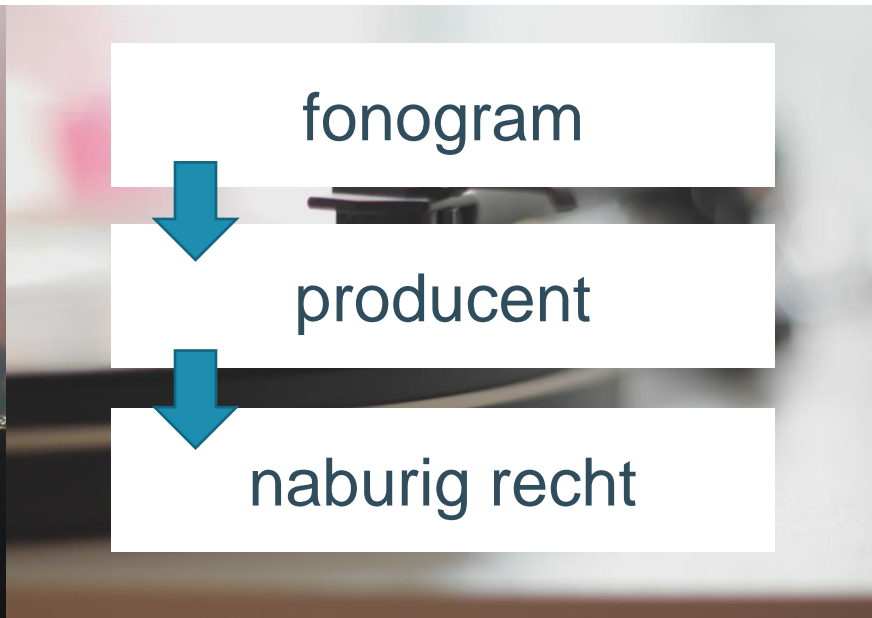
KU LEUVEN

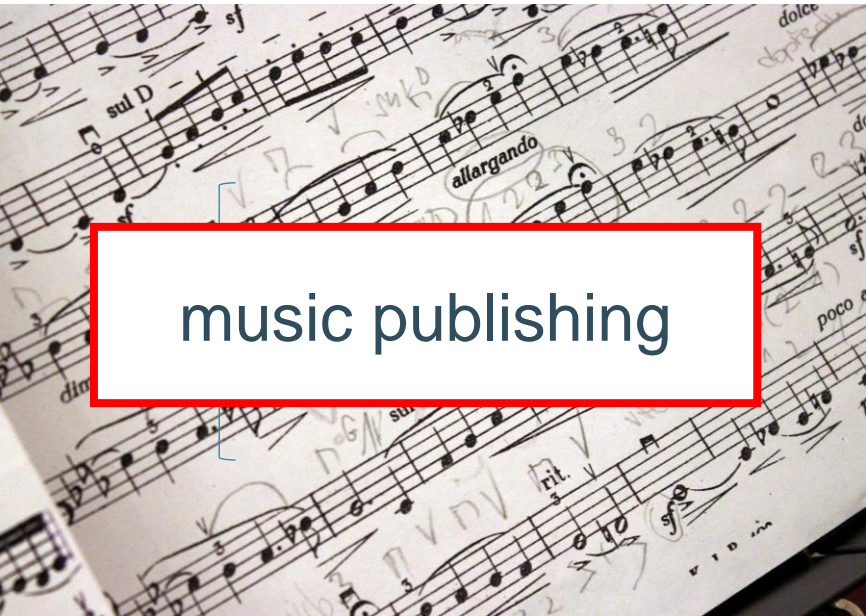
Naar een billijk evenwicht in de gedigitaliseerde muziekindustrie

Facing the music

prof. dr. Jozefien Vanherpe
Brussel, 28 november 2022



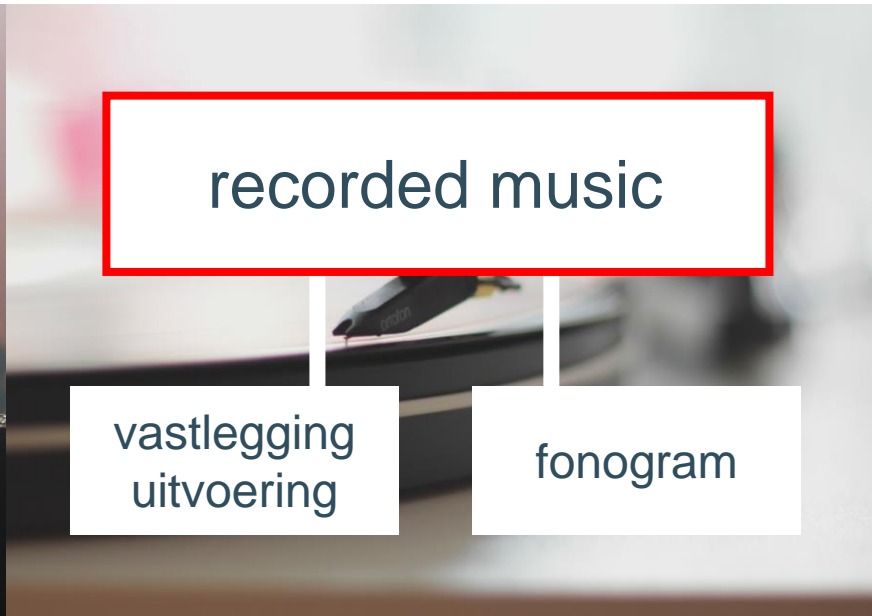




music publishing



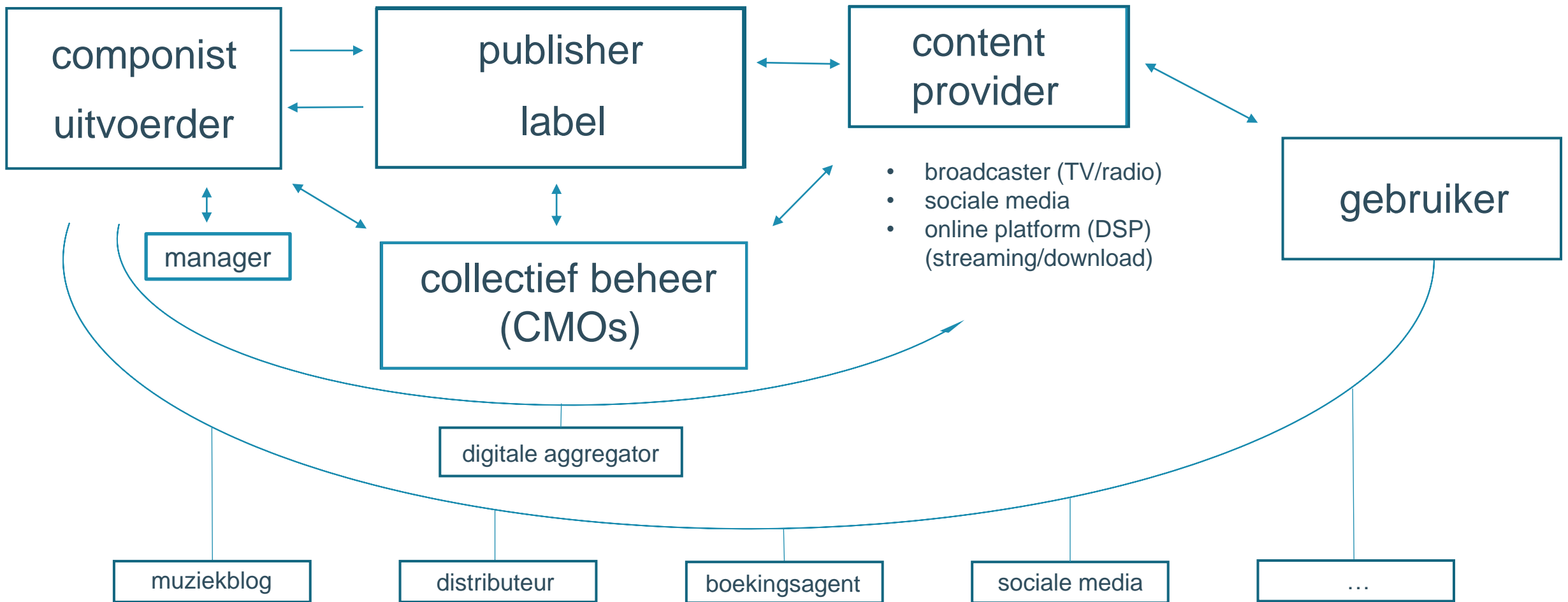
live uitvoeringen

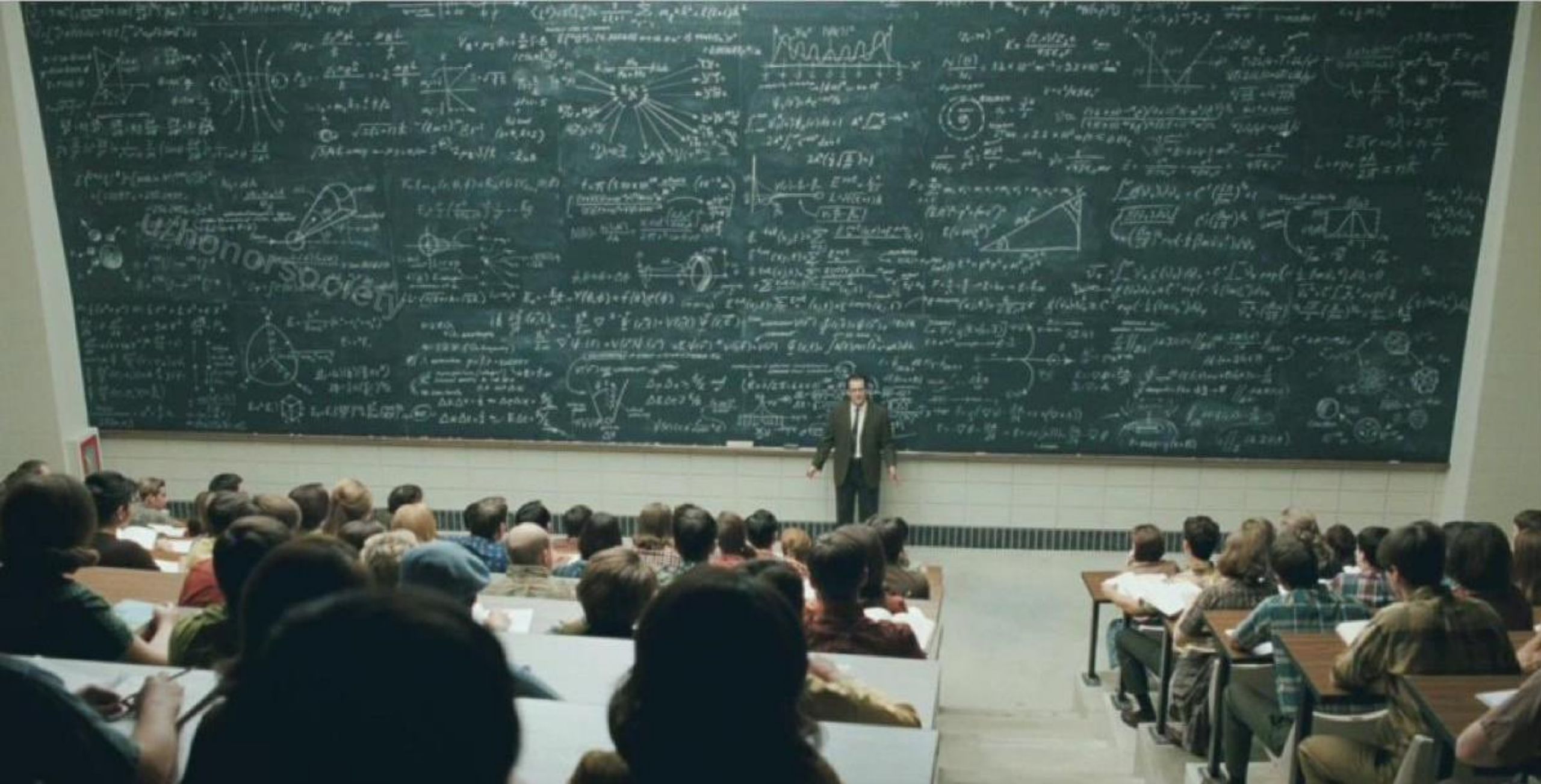


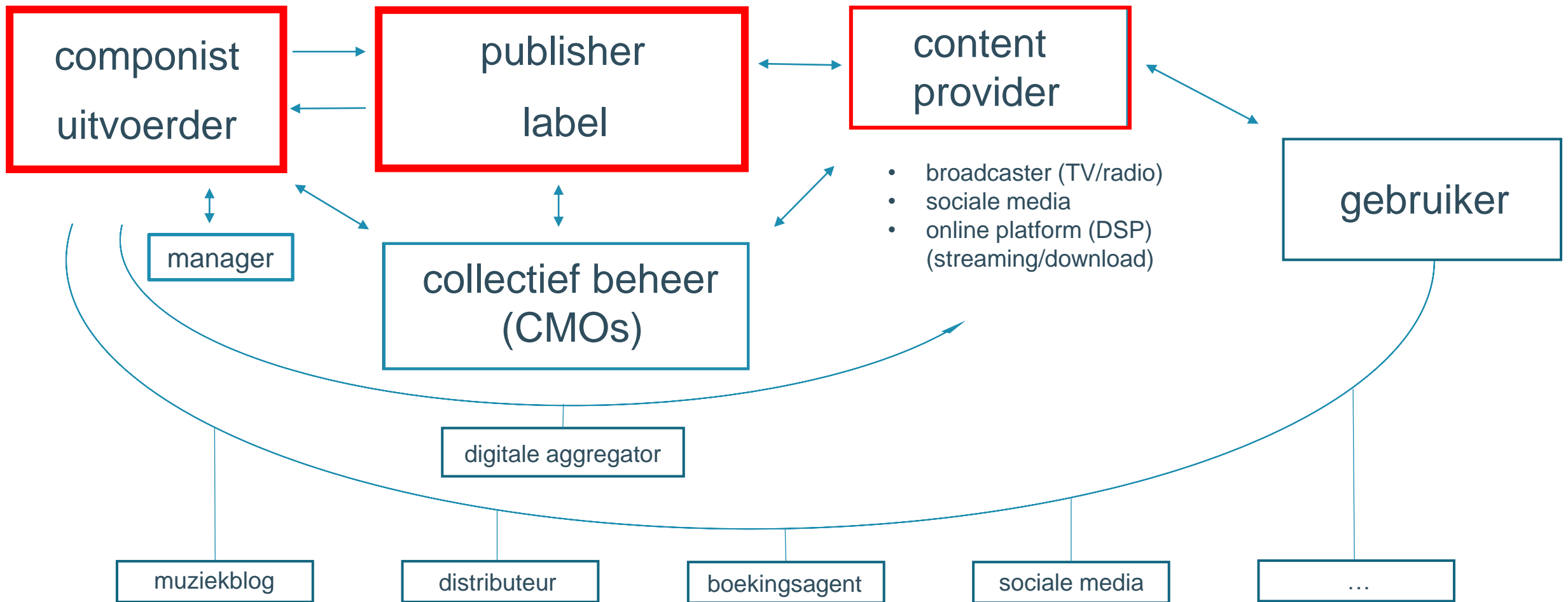
recorded music

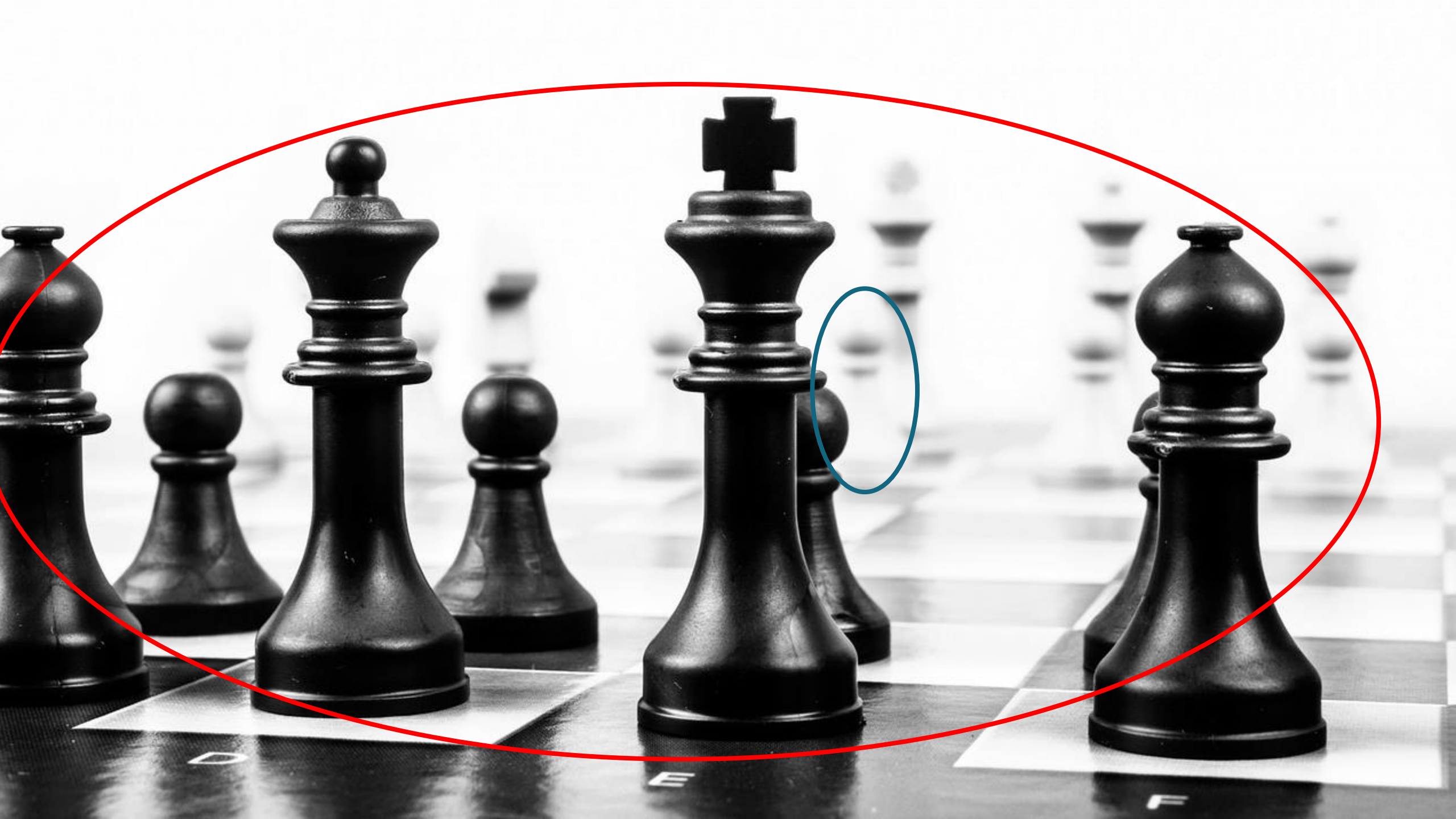
vastlegging
uitvoering

fonogram











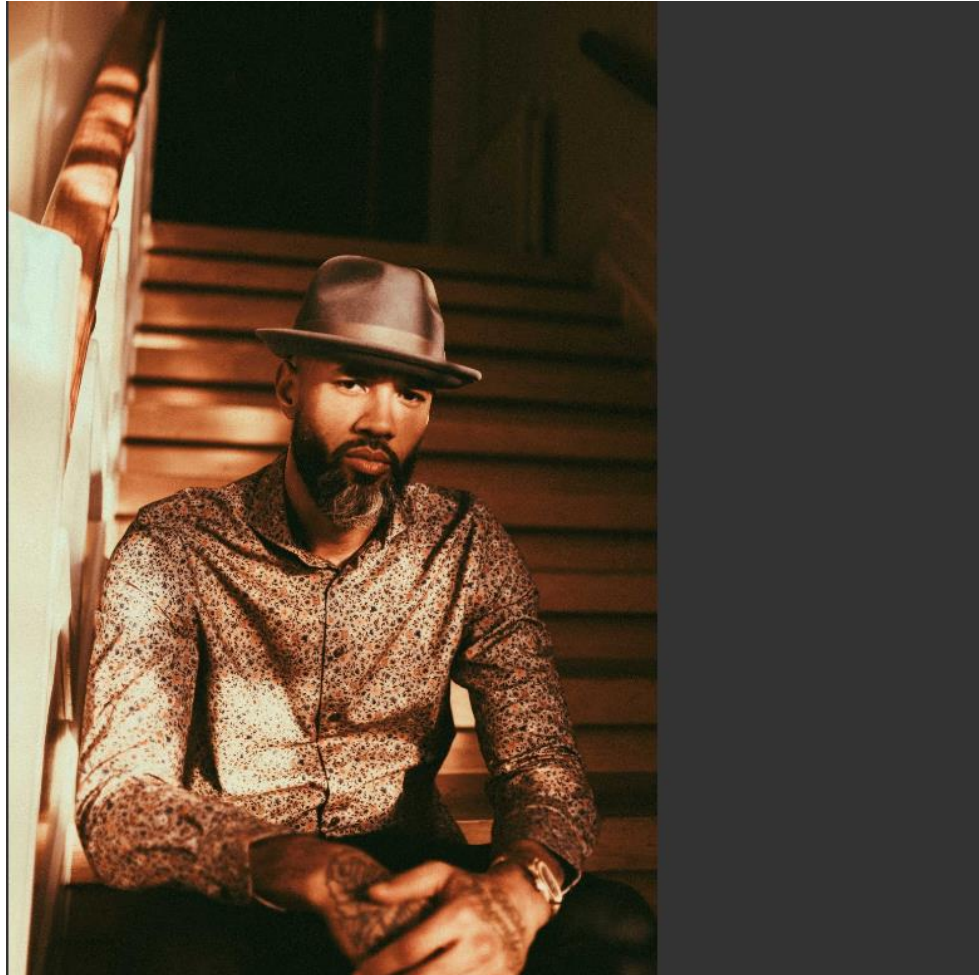
MUSIC

Four Tet Wins Higher Royalty Rate After Settling Legal Battle With Domino Records

The pioneering electronic musician reached a favorable agreement with his old label, which will now pay him a 50 percent royalty for streams and downloads instead of 18 percent

BY JON BLISTEIN

JUNE 20, 2022



27 SEP 2022 / DOOR TIMO PISART

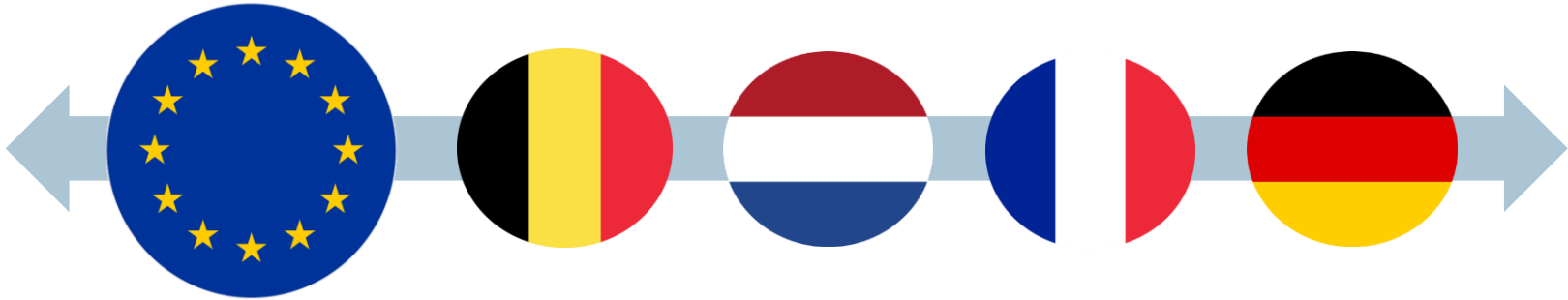
Mr. Probz eist minstens 10 miljoen van Sony in royalty-conflict

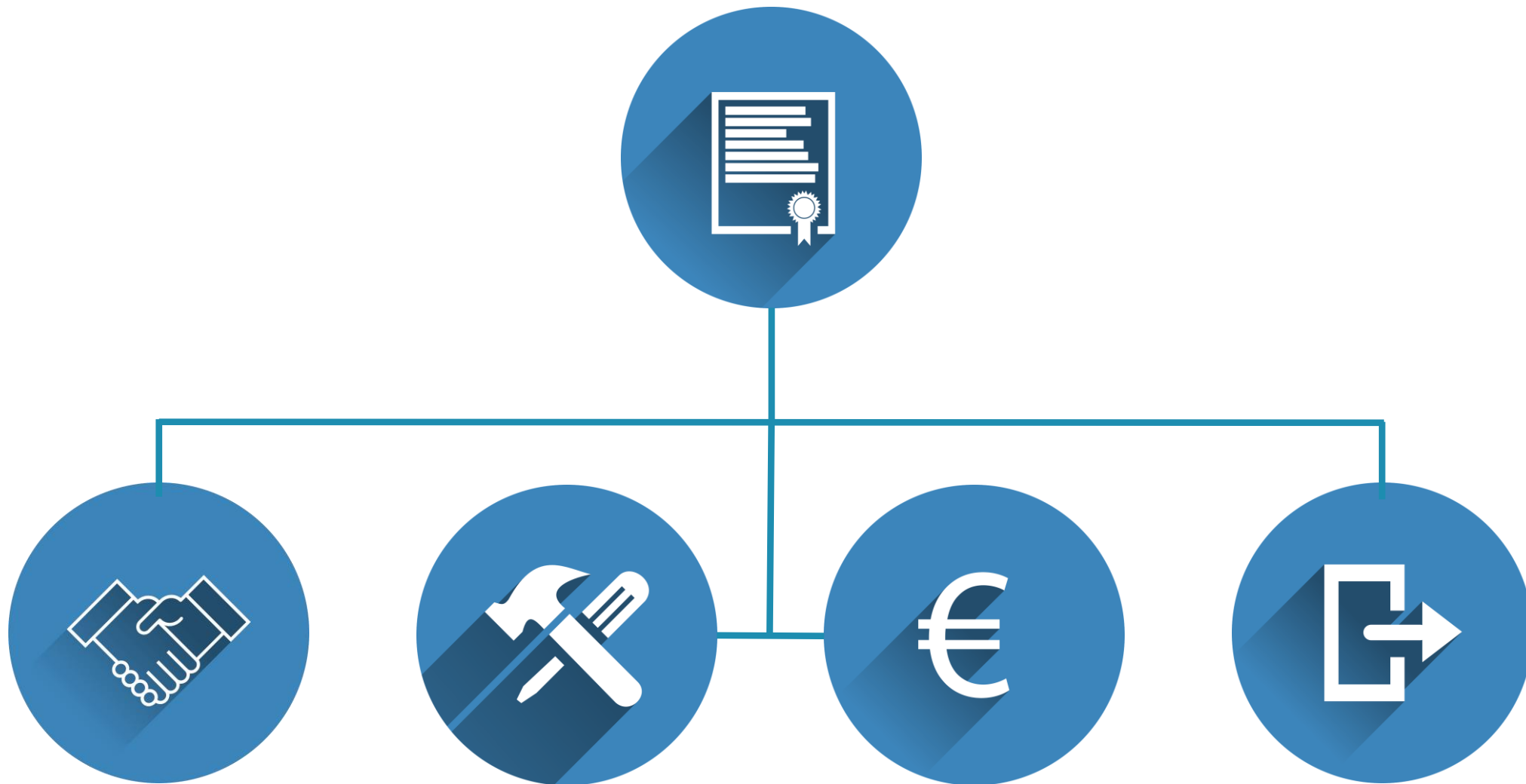
Nederlandse artiest dagvaardt de platenmaatschappij op grond van bedrog en misleiding

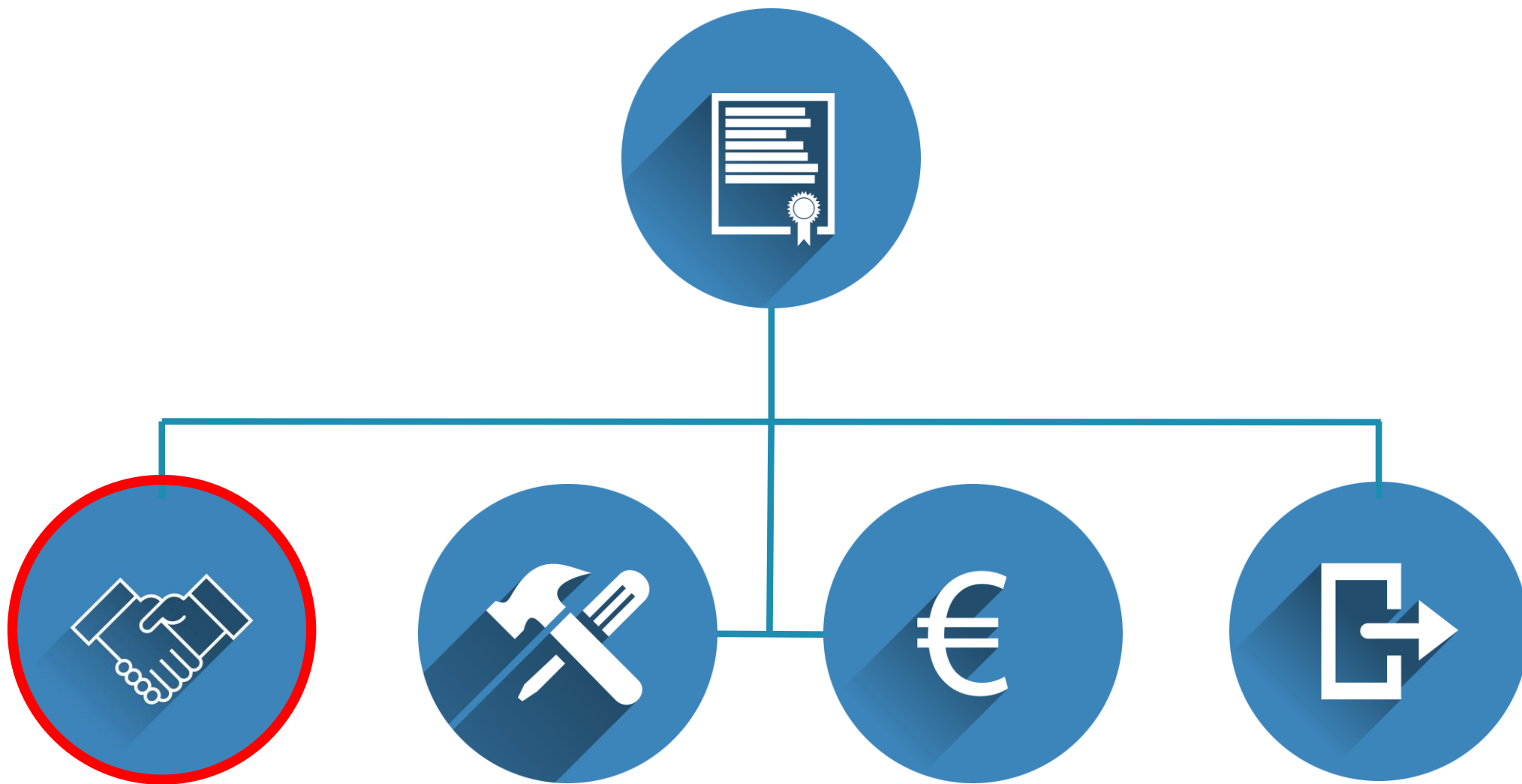
Zanger/producer/songschrijver Dennis Stehr alias Mr. Probz en zijn bedrijf Left Lane B.V. hebben opnieuw een rechtszaak aangespannen tegen platenmaatschappij Sony Music Entertainment (SME). Mr. Probz scoorde in 2013 een gigantische wereldhit met 'Waves' (114 miljoen streams op Spotify), de remix door Robin Schulz werd een jaar later een nog veel grotere hit (817 miljoen streams op Spotify).

Mr. Probz stelt – op basis van twee auditrapporten opgesteld door accountantskantoor Grant Thornton – dat SME en Ultra



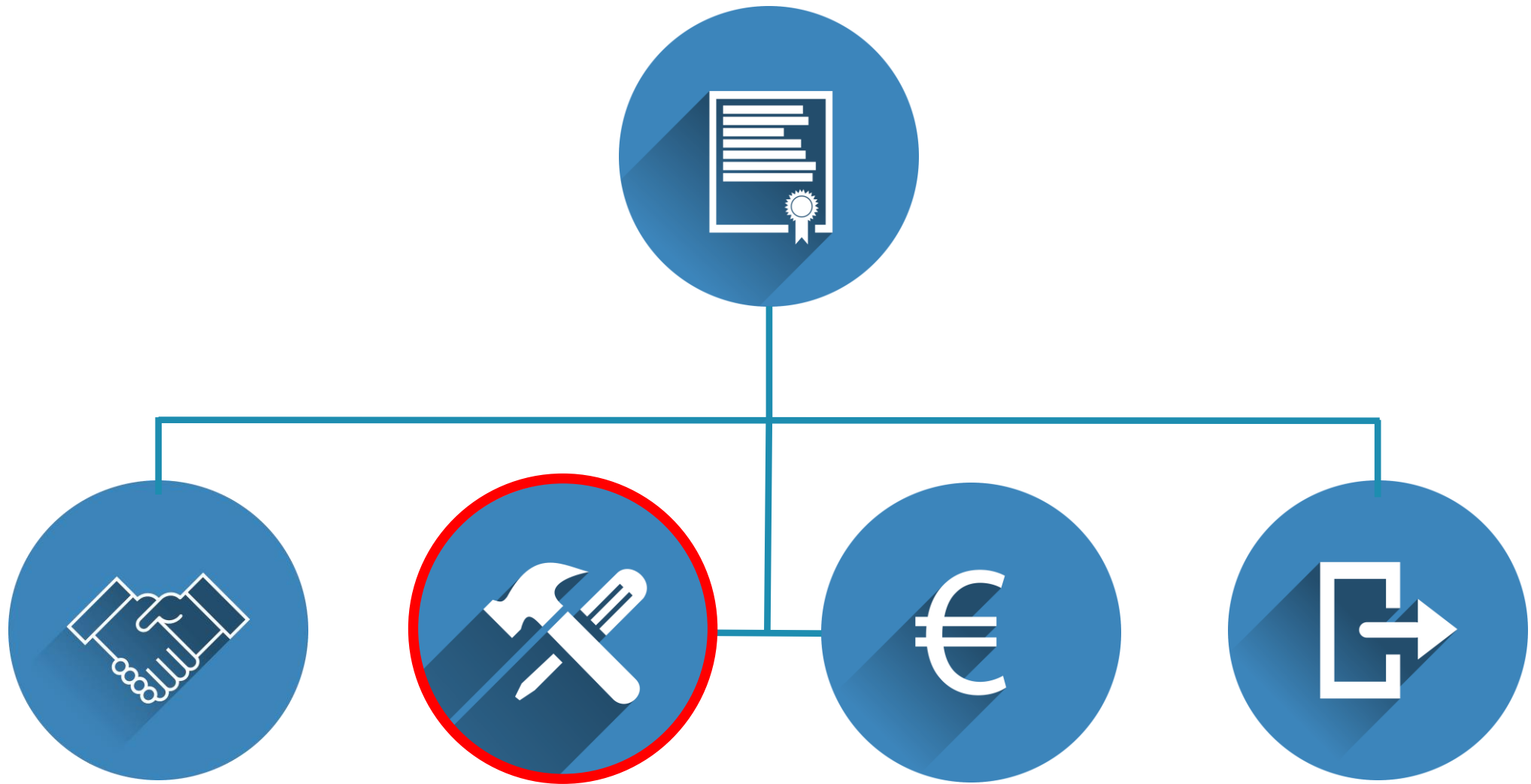







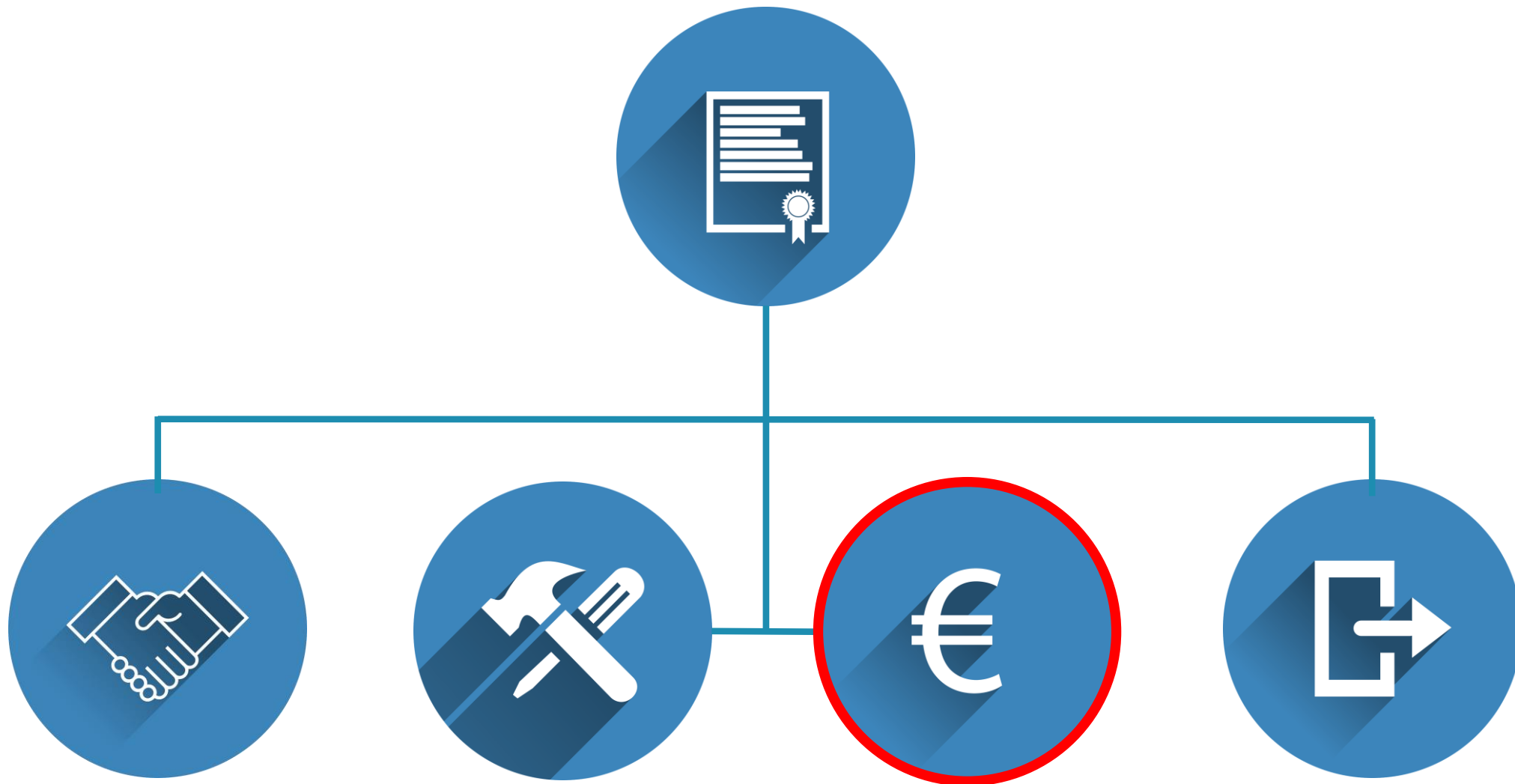
Onderhandelen en afsluiten OVK

- 
- “fair scope”
 - precontractuele AH: goede trouw vs. plicht tot onderzoek
 - voorwaarde van toestemming (uitdrukkelijk + formaliteiten?)
 - beperkingen in theorie (bv. toekomstige muziek, redelijkheid)
 - bepaling in praktijk: doel vs. specificatie in contract

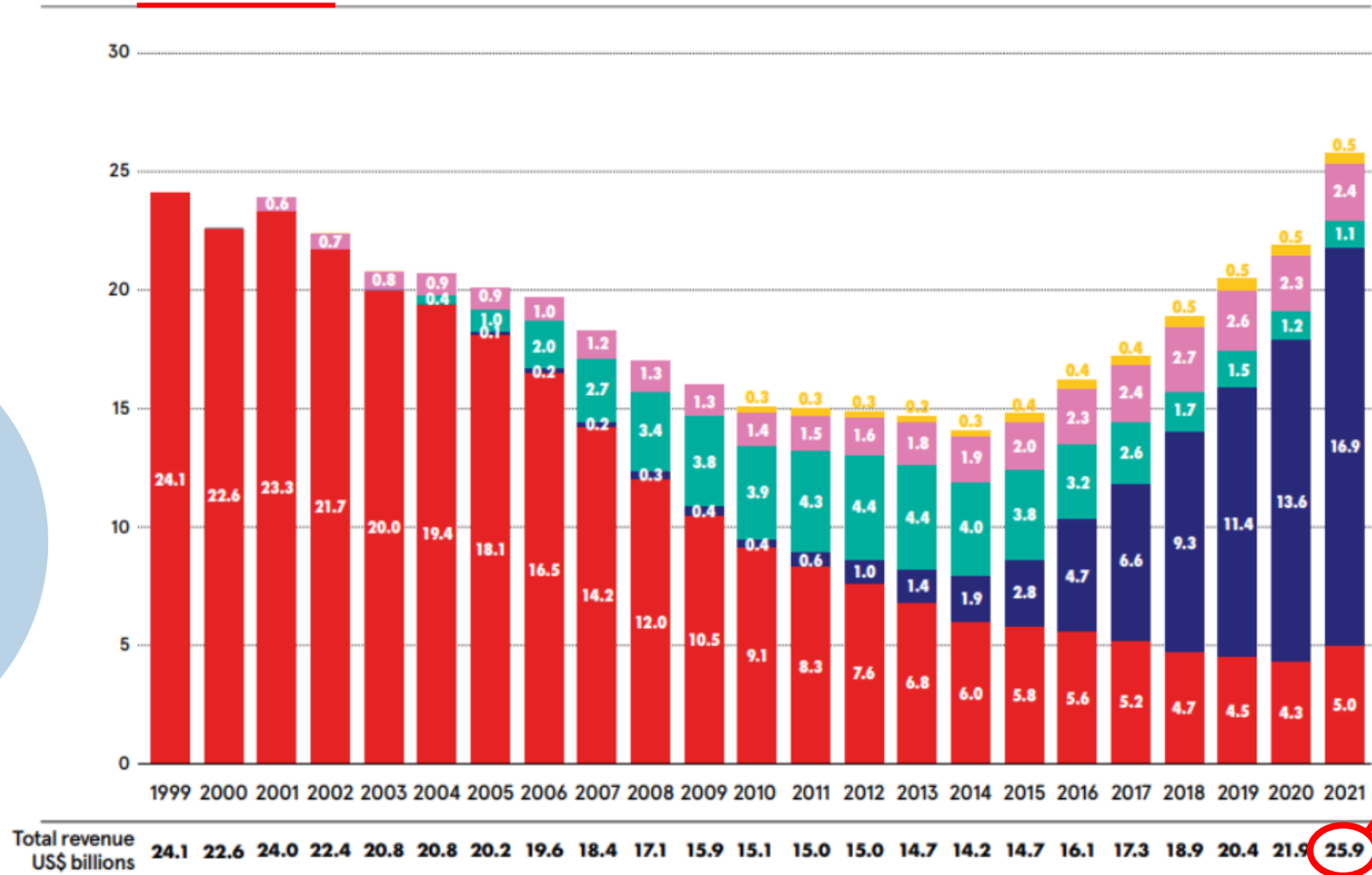


Exploitatie

- 
- directe vs. indirecte plicht om te exploiteren
 - terugclaimen van rechten – “use it or lose it”
 - EU-harmonisatie: RL Duur + art. 22 DSM-RL
 - “voldoende” exploitatie nodig vs. elke exploitatie volstaat
 - “fair exploitation”



GLOBAL RECORDED MUSIC INDUSTRY REVENUES 1999 - 2021 (US\$ BILLIONS)



+ music publishing:
4.8 miljard EUR

23,5 miljard EUR

Bron: IFPI Global Music Report (2022)



GLOBAL RECORDED MUSIC REVENUES BY SEGMENT 2021



2.1%

Synchronisation

9.4%

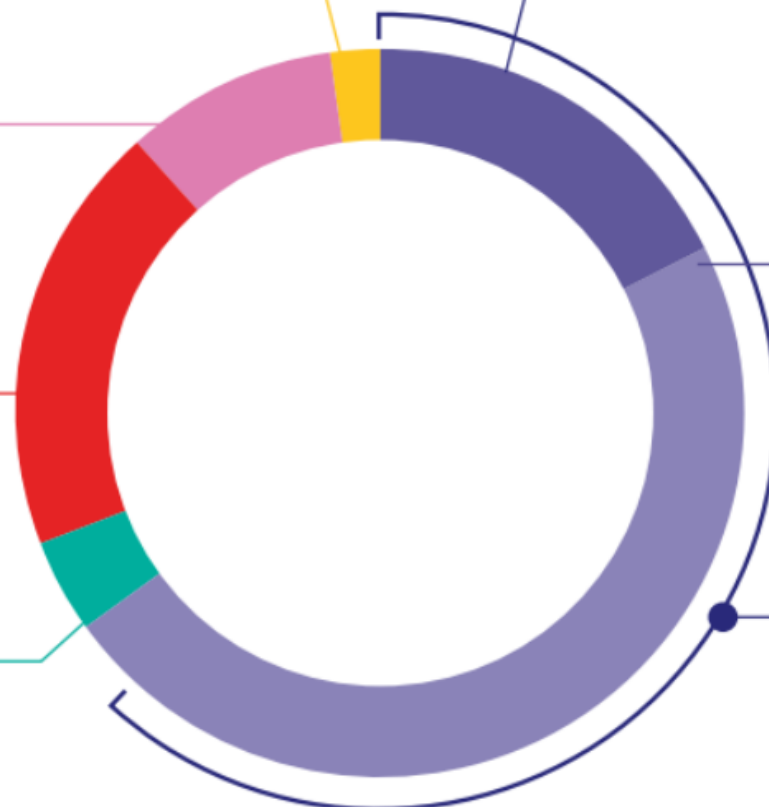
Performance Rights

19.2%

Physical

4.3%

Downloads & Other Digital



17.7%

Ad-supported streams

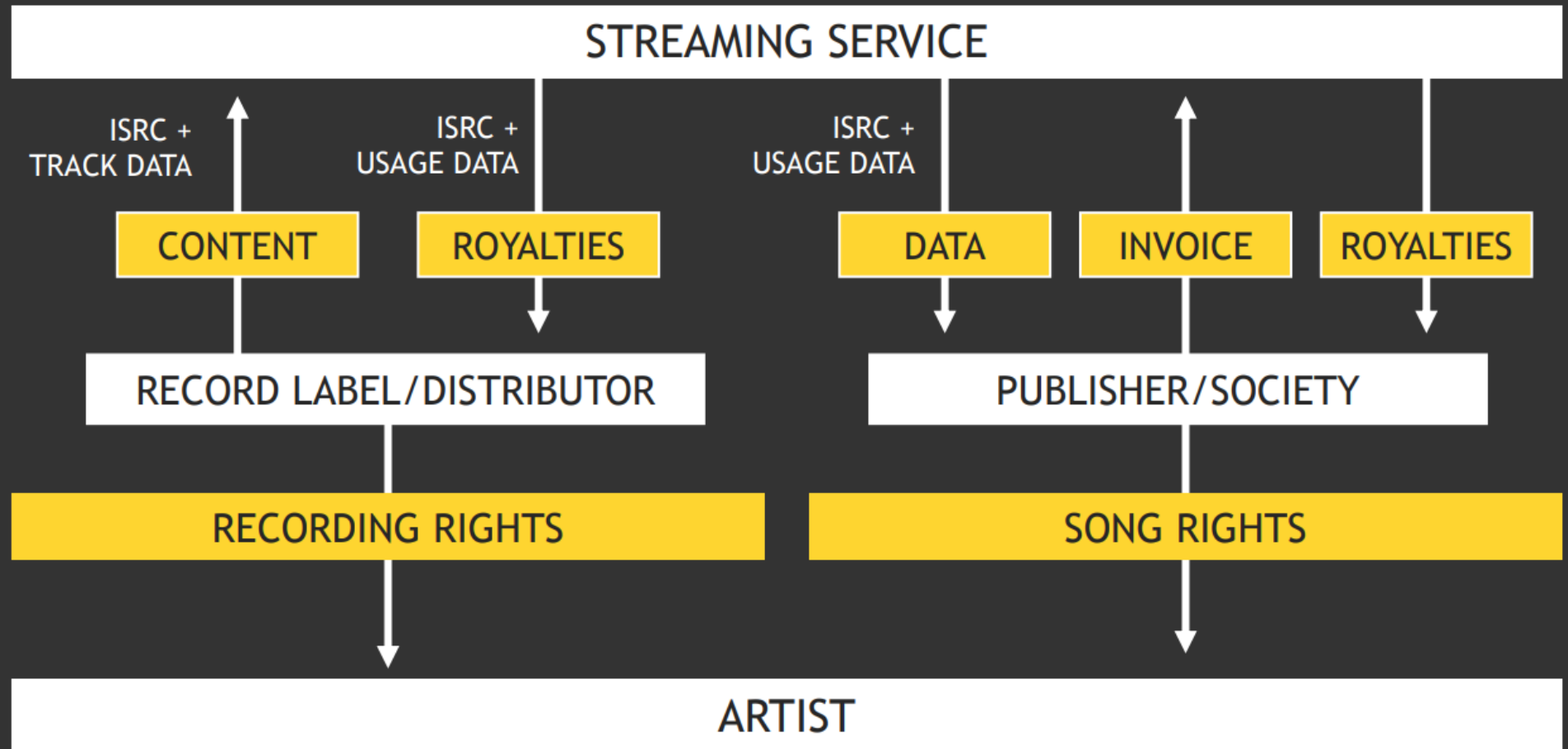
47.3%

Subscription audio streams

65.0%
Total Streaming

Bron: IFPI Global Music Report (2022)

HOW STREAMING INCOME IS PROCESSED EACH MONTH



CMUinsights.com



waardeketen
muziekindustrie **vs.**
“externe” partners

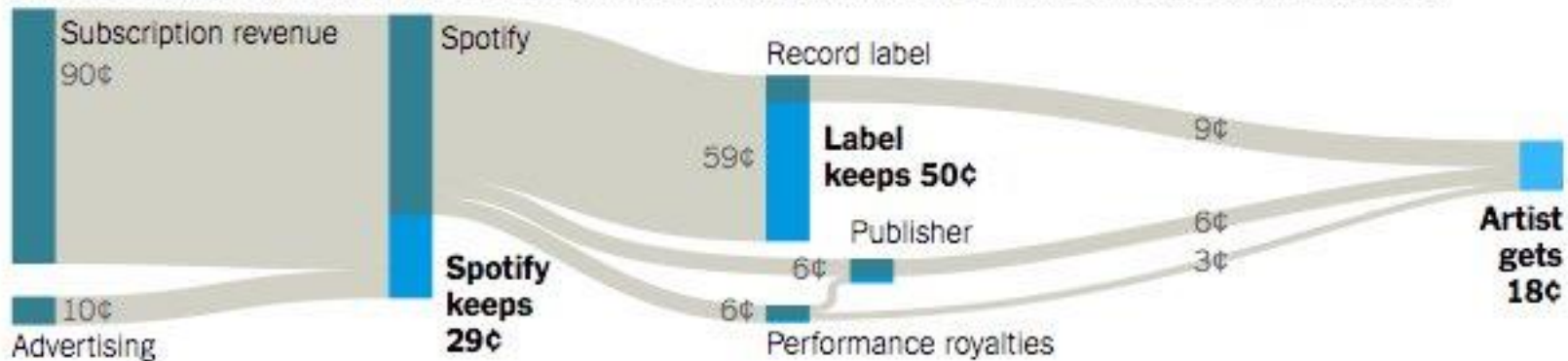
composities **vs.**
fonogrammen

compositie **vs.**
fonogram

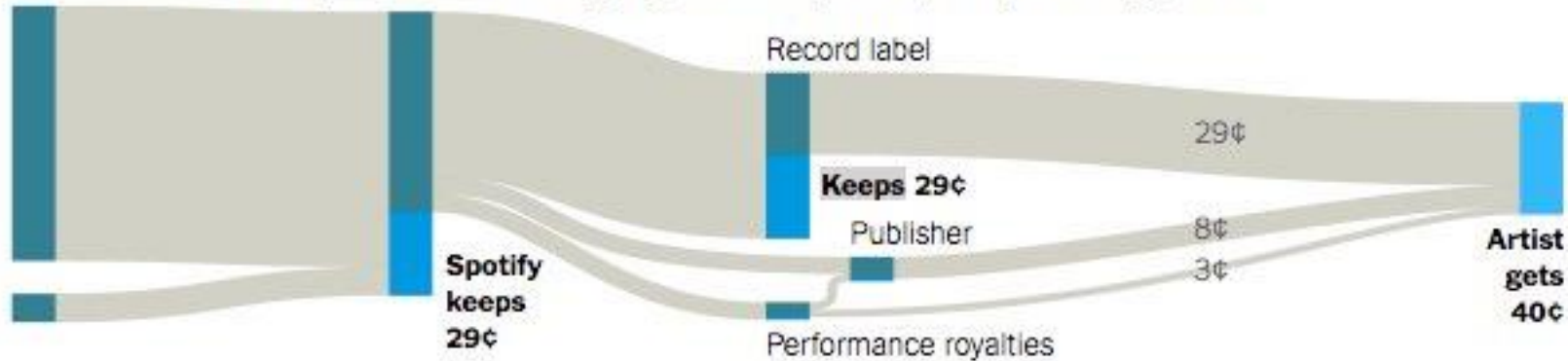
muzikanten **vs.**
“interne” partners



A major-label artist has the best chance of finding an audience, but gets the smallest share.



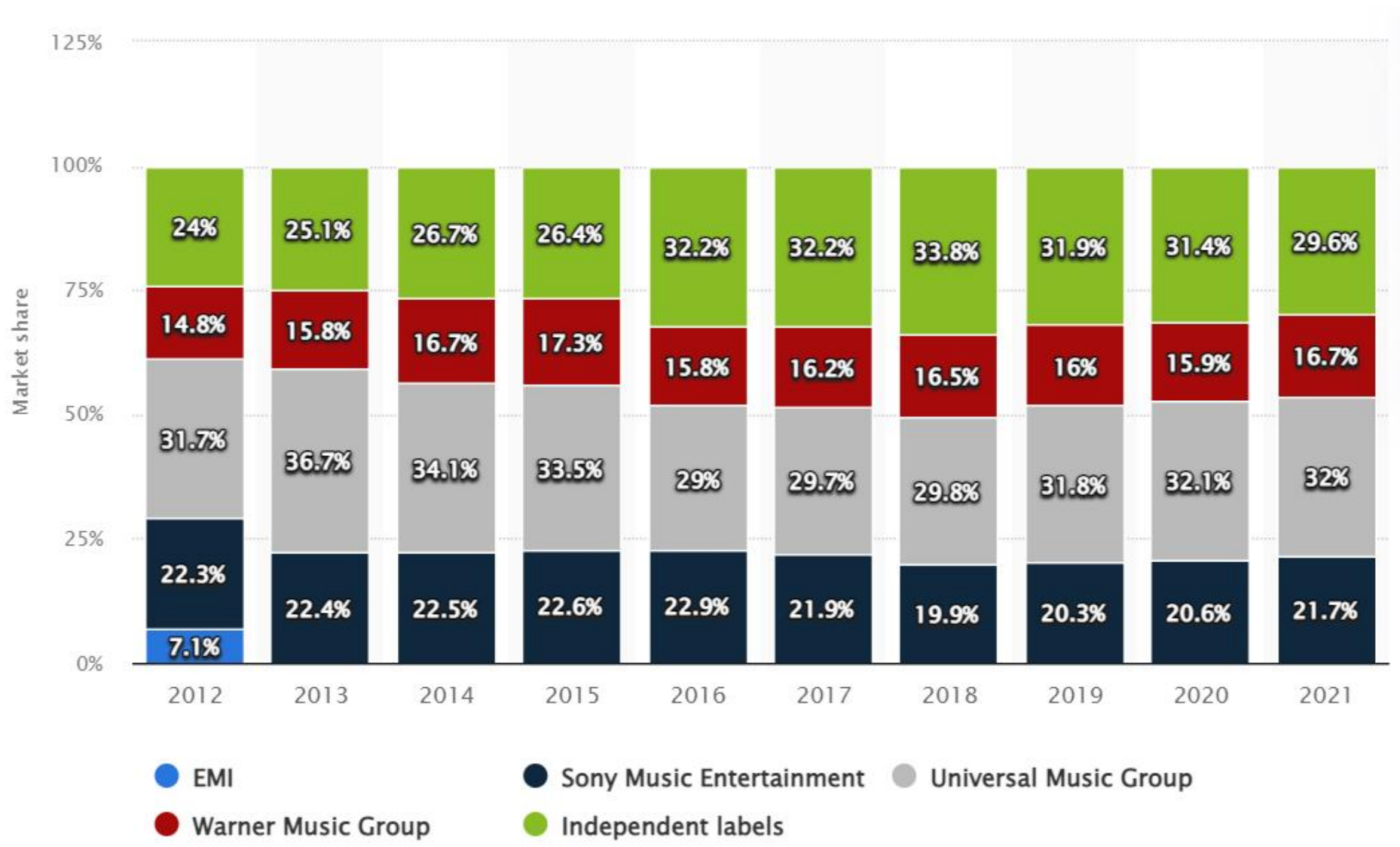
An artist on an independent label might get less exposure, but gets a bigger cut.



A self-releasing artist makes the most per stream, but has to handle his or her own marketing.

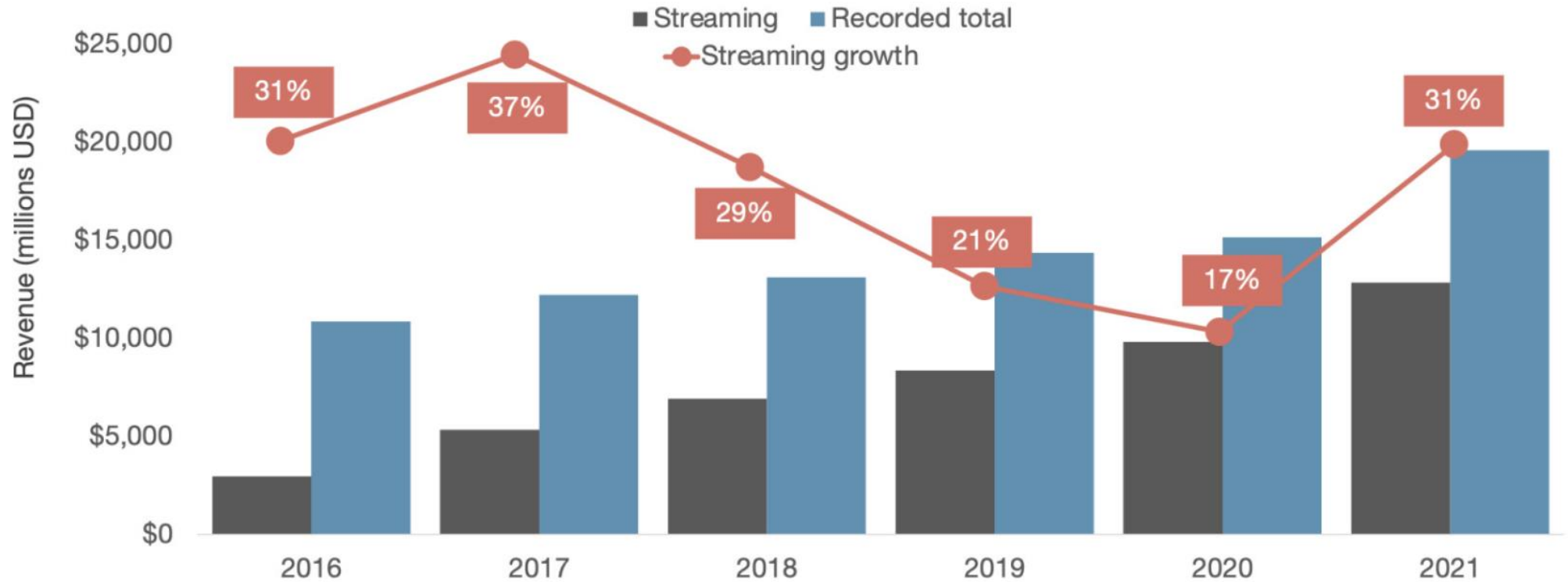


Bron: New York Times (2018)





Major label recorded music revenue – label trade values, global (billions USD), 2015 - 2021



2021 figures include MIDiA estimates for Q4
Source: MIDiA Research 01/22



CONFIRMED: THE 3 MAJOR MUSIC COMPANIES JOINTLY GENERATED OVER \$20BN LAST YEAR (THAT'S OVER \$2M PER HOUR)

1.2K
SHARES



   FEBRUARY 8, 2022

BY TIM INGHAM

SONY GENERATED \$1.99BN FROM RECORDED MUSIC AND MUSIC PUBLISHING IN CALENDAR Q1, UP 13.5% YOY

72
SHARES

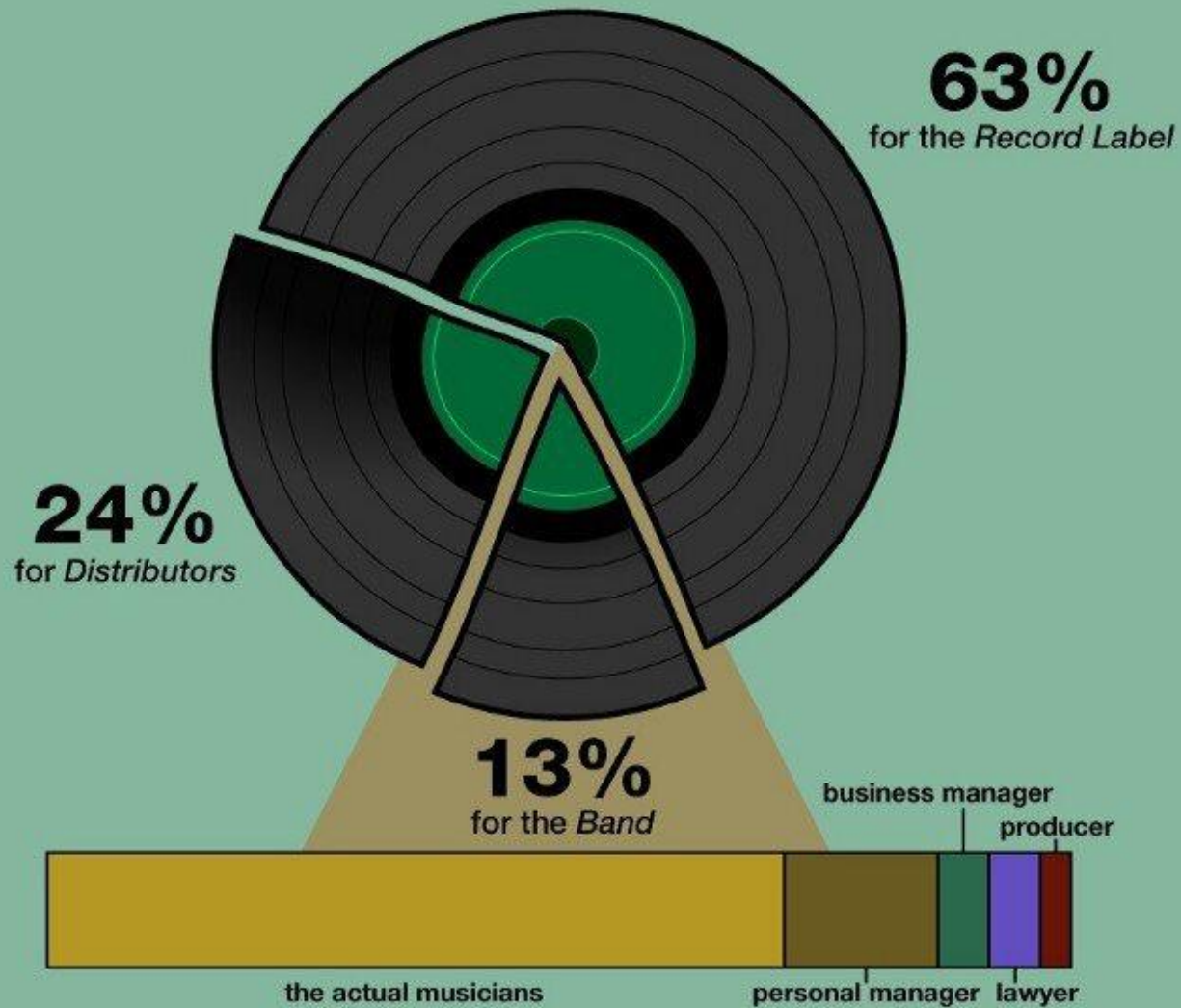


  MAY 10, 2022

BY TIM INGHAM

Bron: Music Business Worldwide (2022)

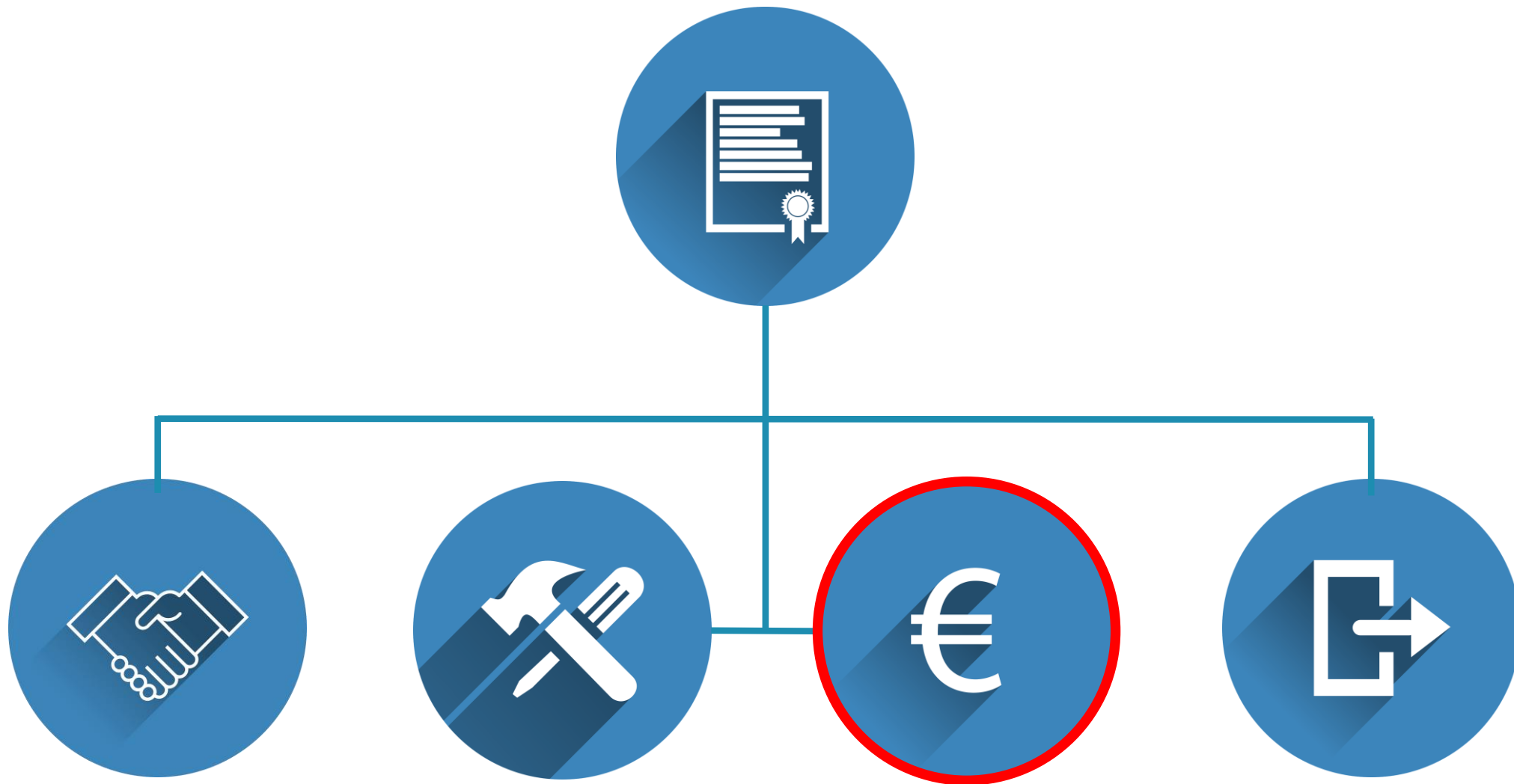
THE MONEYGOROUND

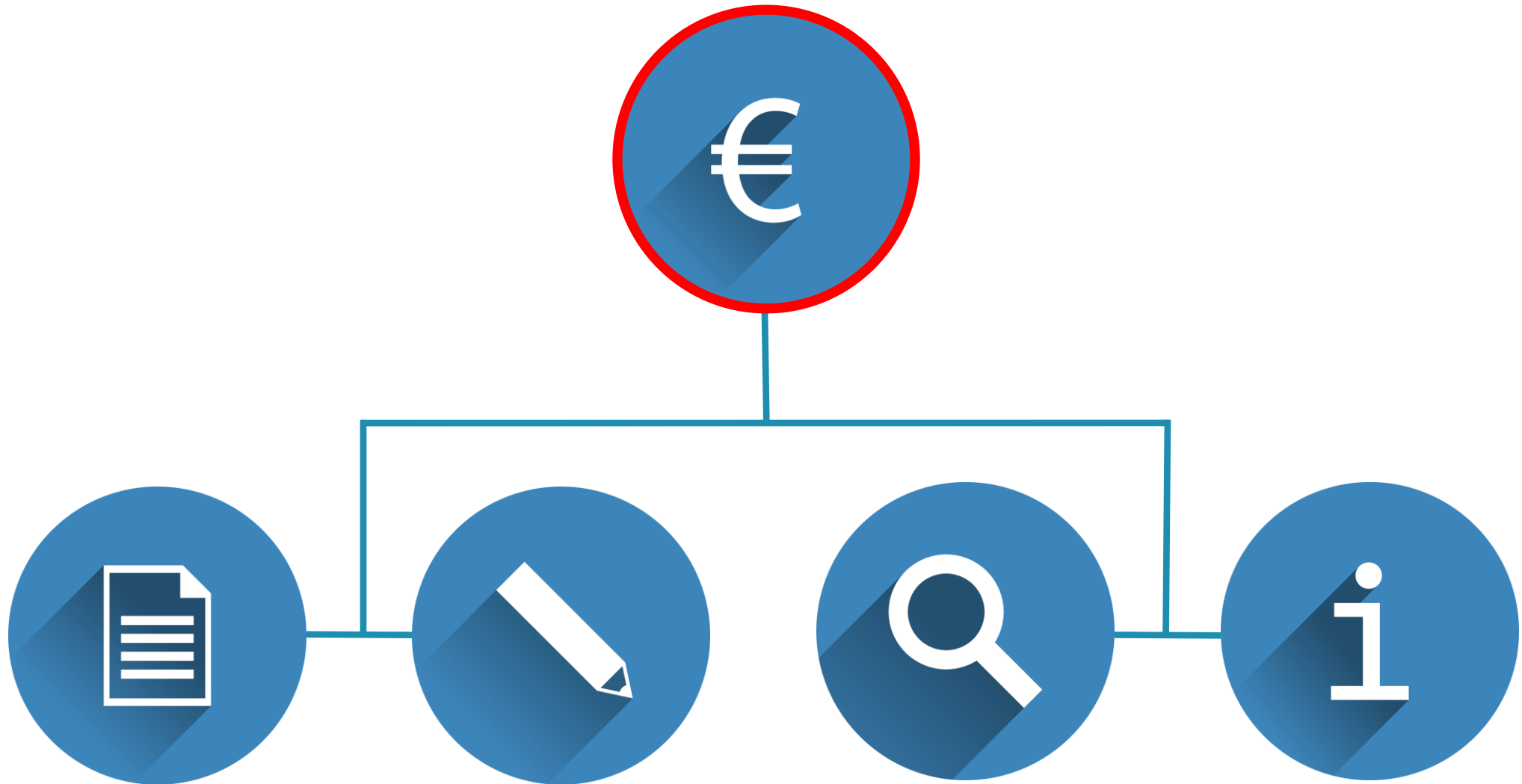


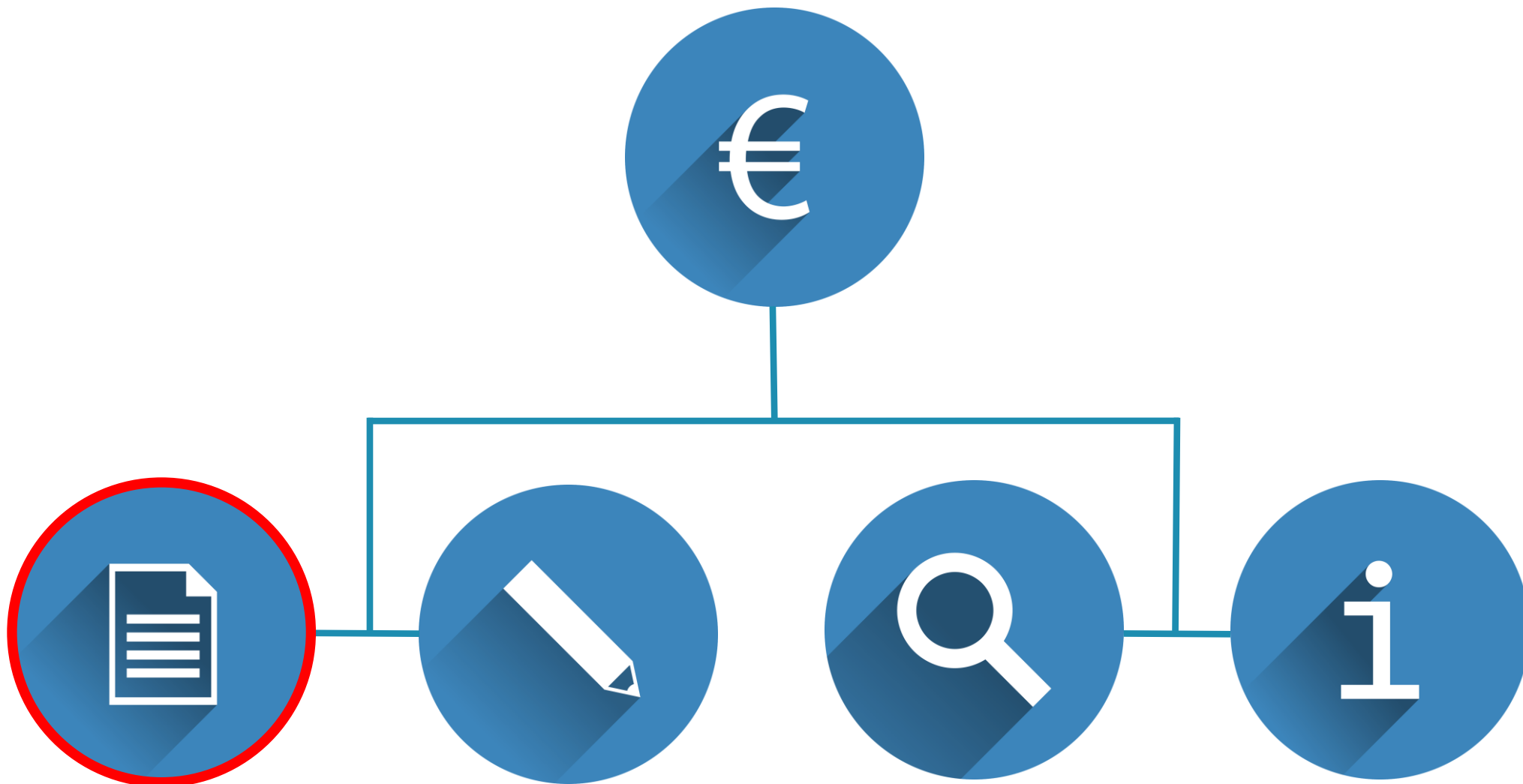
For every \$1000 of music sold, the average musician makes \$23.40

Source: <http://www.theroot.com/views/how-much-do-you-musicians-really-make>



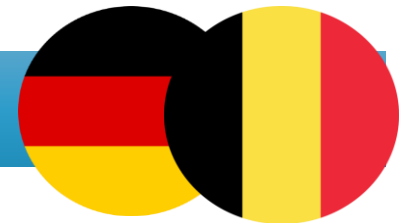


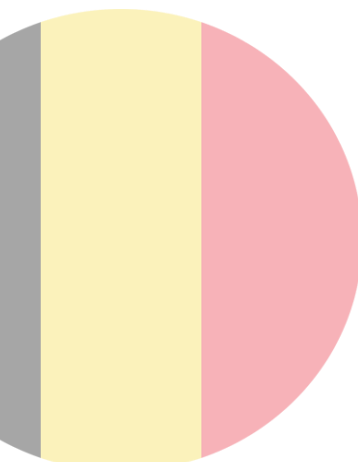




Vergoeding

- EU-harmonisatie: [RL Duur +] art. 18 DSM-RL
- “fair remuneration”: actuele en potentiële economische waarde
- lump sum vs. royalty (+ hoe hoog, hoe te berekenen)?
- collective bargaining?
- residueel vergoedingsrecht voor online exploitatie?





“Art. XI.228/4. § 1. Wanneer een auteur of een uitvoerend kunstenaar zijn recht om de mededeling aan het publiek door een verlener van een onlinedienst voor het delen van content, zoals bedoeld in artikel XI.228/3. § 1, toe te staan of te verbieden, heeft overgedragen, behoudt hij het recht op een vergoeding voor de mededeling aan het publiek door een verlener van een onlinedienst voor het delen van content.

§ 2. Het recht op een vergoeding bedoeld in paragraaf 1, is onoverdraagbaar en niet vatbaar voor afstand door de auteurs of uitvoerende kunstenaars.

§ 3. Het beheer van het recht op een vergoeding van de auteurs bedoeld in paragraaf 1, kan uitsluitend worden uitgeoefend door beheersvennootschappen en/of collectieve beheerorganisaties die auteurs vertegenwoordigen.

Het beheer van het recht op een vergoeding van de uitvoerende kunstenaars bedoeld in paragraaf 1 kan uitsluitend worden uitgeoefend door beheersvennootschappen en/of collectieve beheerorganisaties die uitvoerende kunstenaars vertegenwoordigen.

§ 4. De bepalingen van de paragrafen 1 tot 3 zijn van dwingend recht.”.

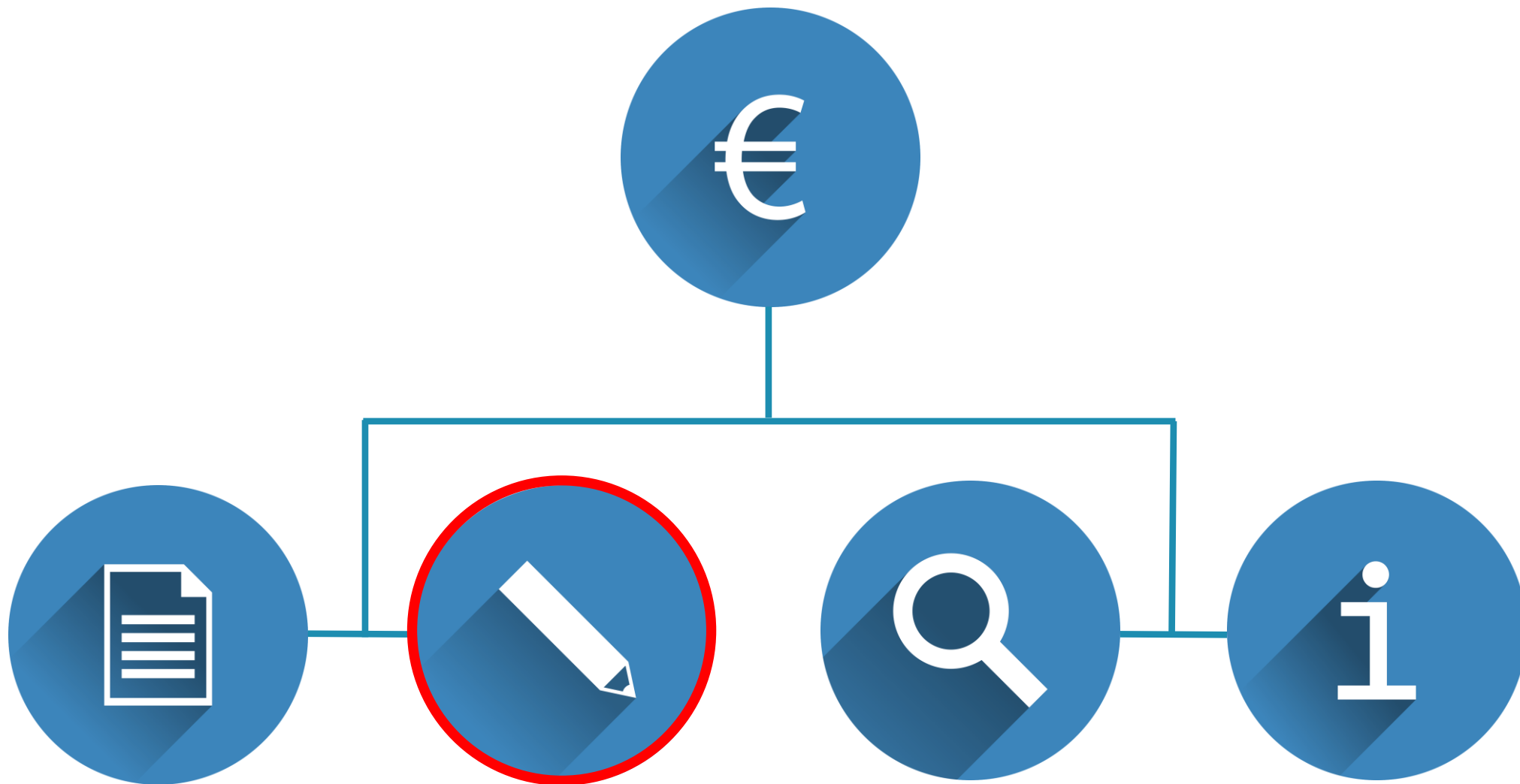
“Art. XI.228/11. § 1. Wanneer een auteur of een uitvoerende kunstenaar van een geluids- of audiovisueel werk zijn recht om de mededeling aan het publiek, met inbegrip van de beschikbaarstelling aan het publiek, door een dienstverlener van de informatiemaatschappij bedoeld in artikel XI.228/10, toe te staan of te verbieden, heeft overgedragen aan een producent, behoudt hij het recht op een vergoeding voor de mededeling aan het publiek door een dienstverlener van de informatiemaatschappij bedoeld in artikel XI.228/10.

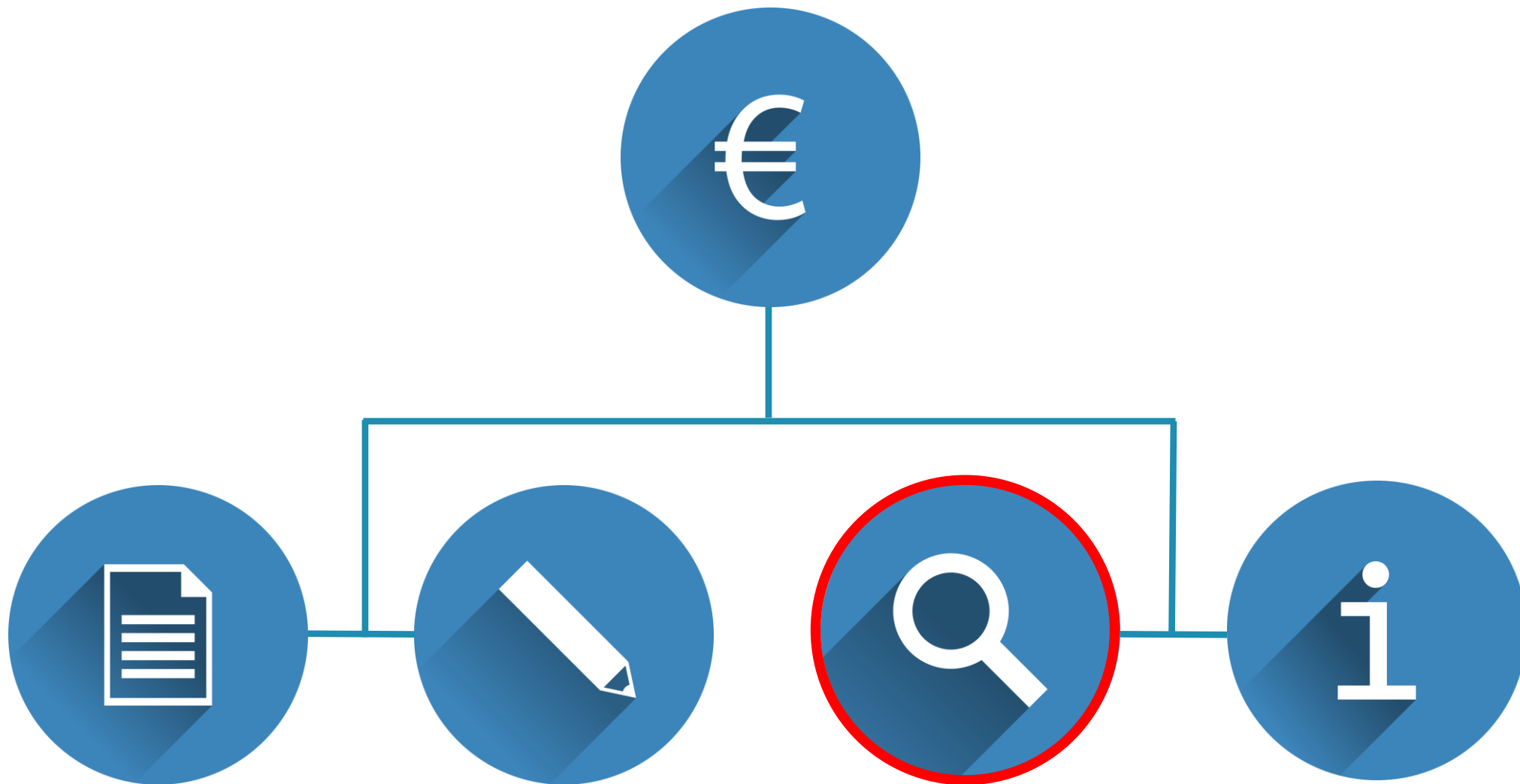
§ 2. Het recht op een vergoeding zoals bedoeld in paragraaf 1, is onoverdraagbaar en niet vatbaar voor afstand door de auteurs of uitvoerende kunstenaars.

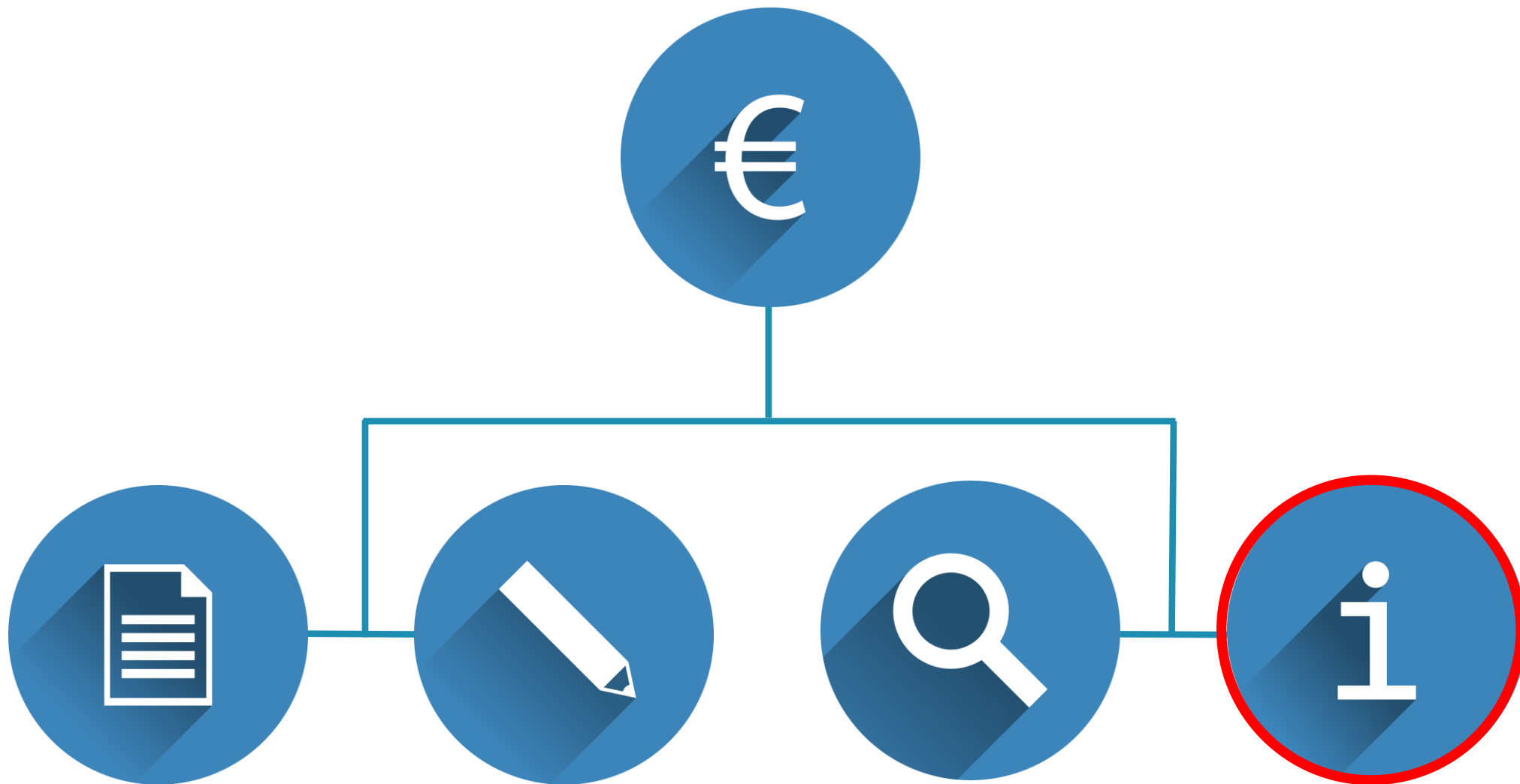
§ 3. Bij gebrek aan toepasselijke collectieve overeenkomst, zoals bepaald in artikel XI.167/5, kan het beheer van het recht op een vergoeding van de auteurs van een geluids- of audiovisueel werk, bedoeld in paragraaf 1, uitsluitend worden uitgeoefend door beheersvennootschappen en/of collectieve beheerorganisaties die auteurs vertegenwoordigen.

Bij gebrek aan toepasselijke collectieve overeenkomst, zoals bepaald in artikel XI.205/5, kan het beheer van het recht op een vergoeding, bedoeld in paragraaf 1, van de uitvoerende kunstenaars van een geluids- of audiovisueel werk, uitsluitend worden uitgeoefend door beheersvennootschappen en/of collectieve beheerorganisaties die uitvoerende kunstenaars vertegenwoordigen.

§ 4. De bepalingen van paragrafen 1 tot 3 zijn van dwingend recht.”.

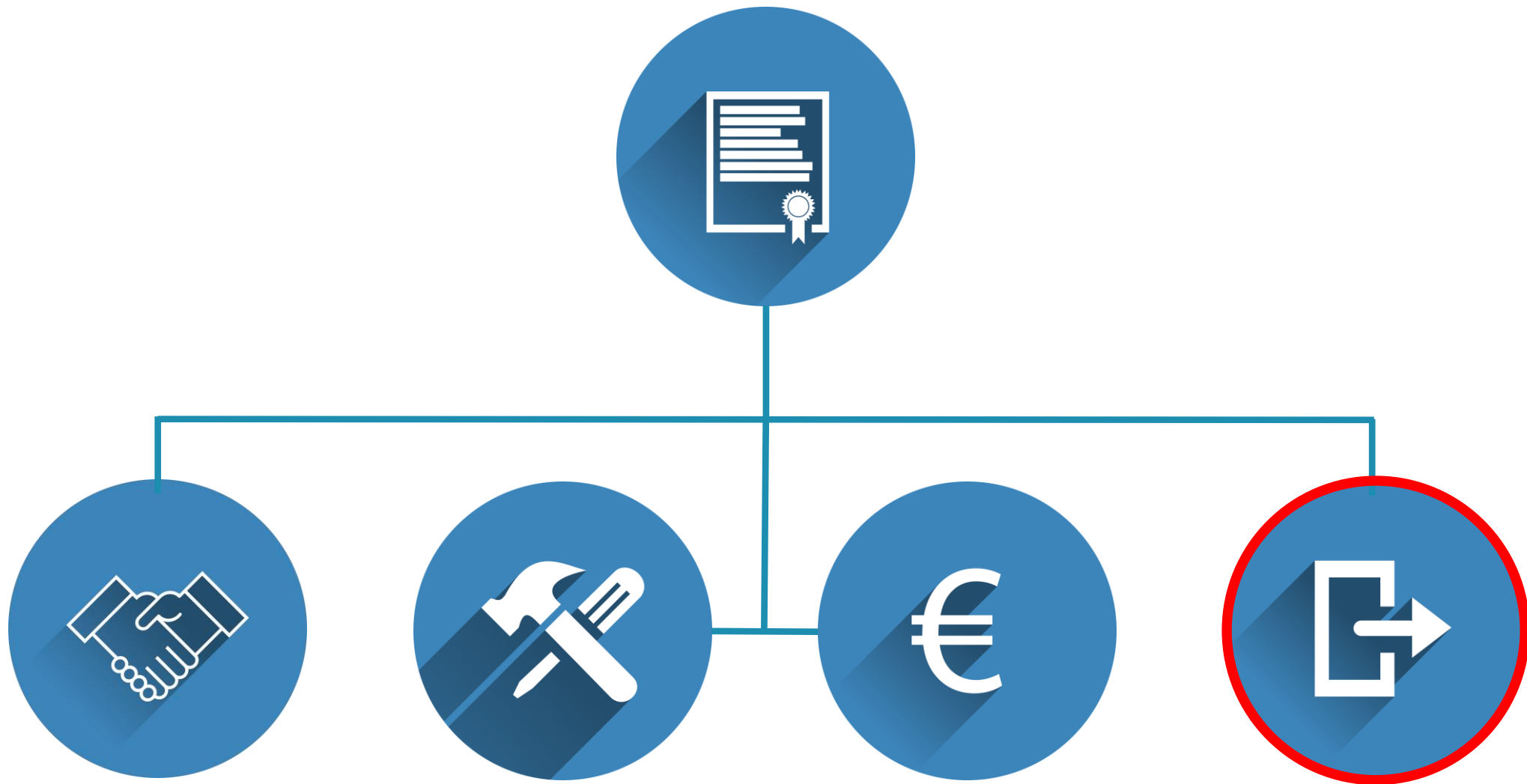






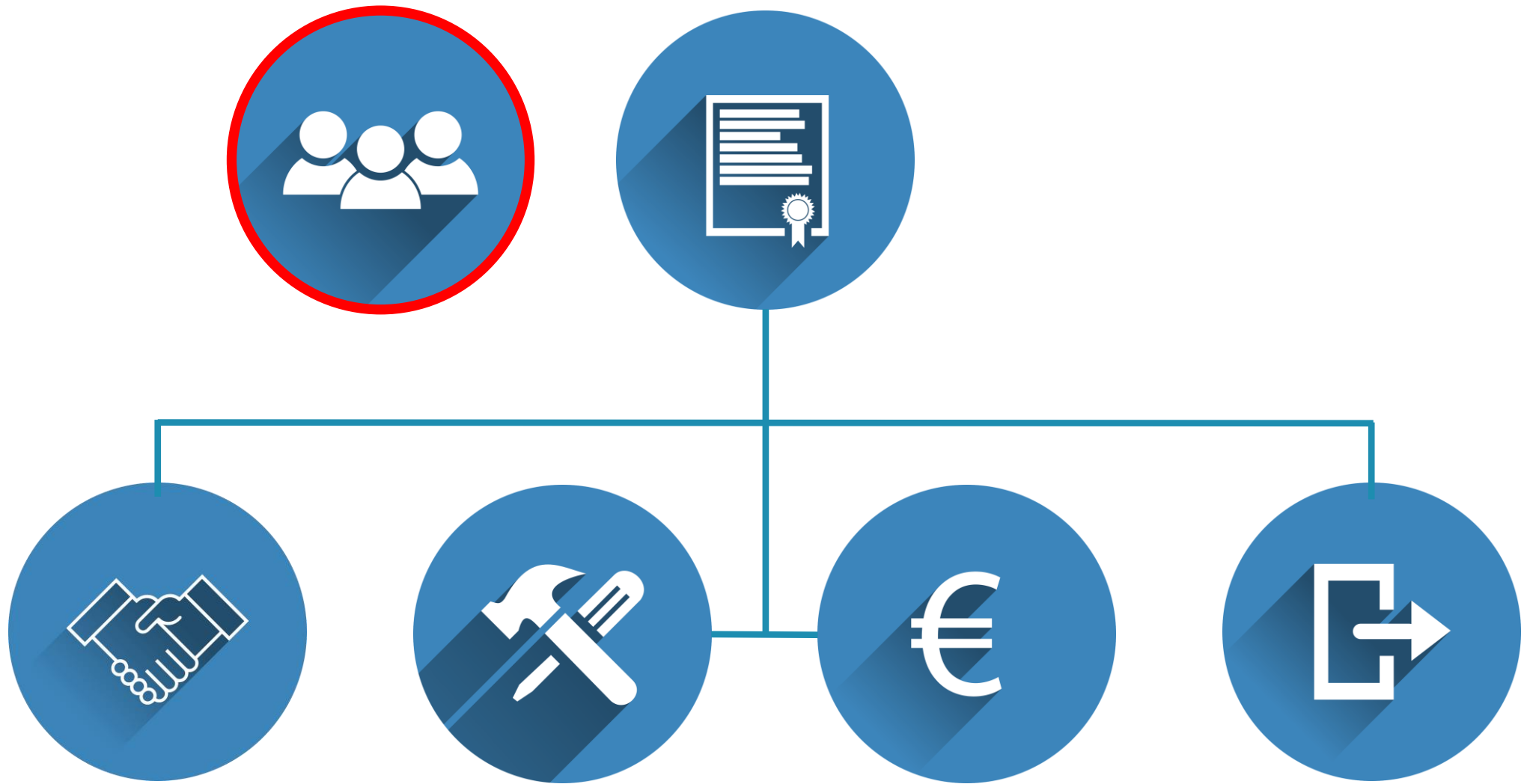
Actieve rapporteringsplicht

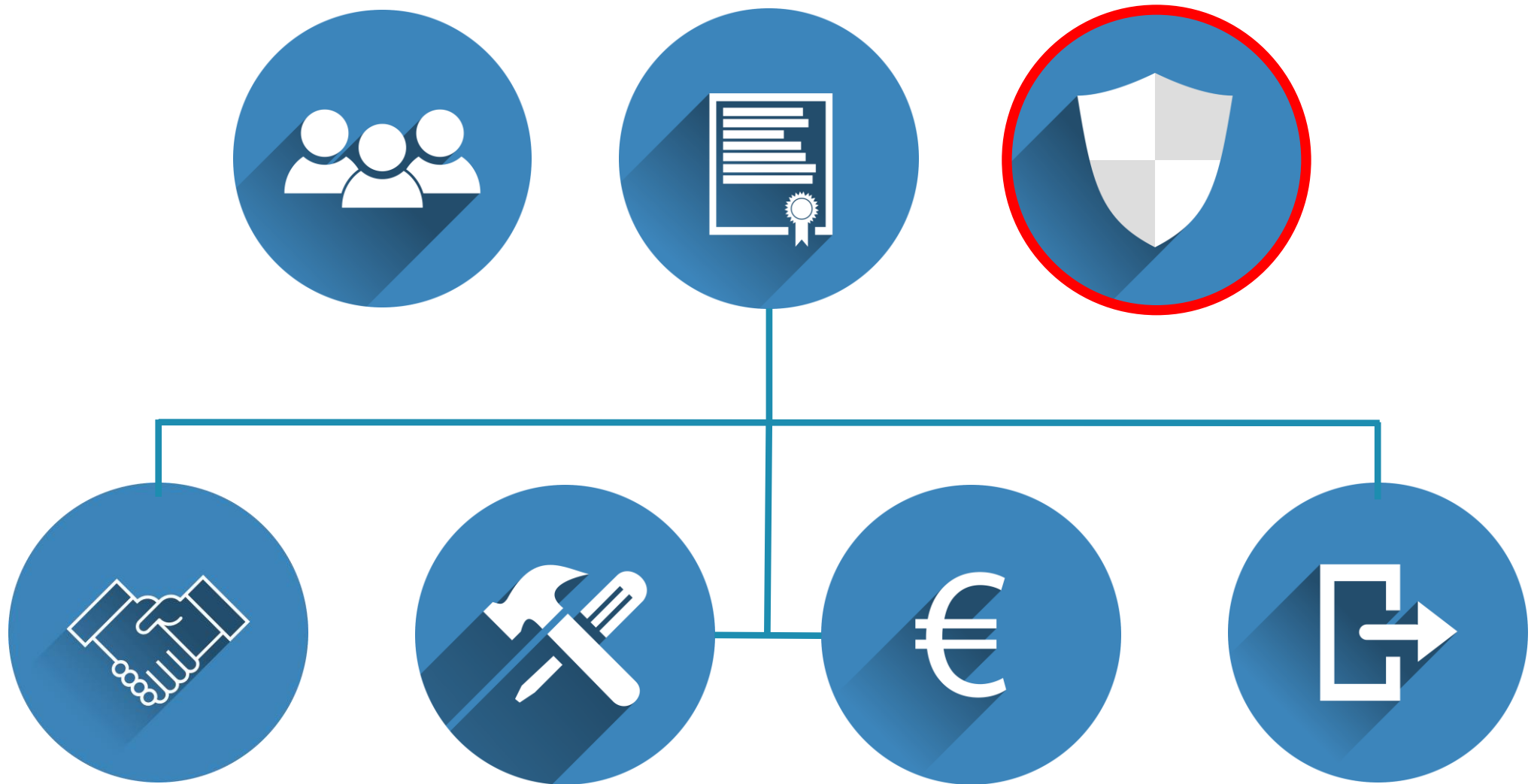
- 
- EU-harmonisatie: art. 19 DSM-RL
 - strekking: gegevens over gebruik en royalty's
 - vs. bedrijfsgeheimen
 - vs. derden (bv. streamingdiensten)
 - vs. lopende contracten



Beëindigen van OVK

- 
- beëindiging < contractbreuk
 - grenzen aan duur van OVK?
 - gevolgen van beëindiging voor exploitatie
 - gevolgen van beëindiging voor vergoeding
 - houderschap van data als beslissingsfactor bij beëindiging





Handhaving in de praktijk

- 
- dwingend recht? (art. 23 DSM-RL)
 - weinig ingeroepen < vrees voor commerciële gevolgen
 - collectieve handhaving
 - internationaal privaatrecht: bevoegdheid + toepasselijk recht
 - alternatieve geschillenoplossing (art. 21 DSM-RL)



**Asking
big companies
not to
behave badly**



**Regulating
companies
so they can't
behave badly**

- “fair trade” muziek
- metadata?
- user-centric?

- transparantie
- vergoeding
- handhaving



2
MUTE

3
MUTE

4
MUTE

5/6
MUTE

7/8
MUTE

MUTE

MUTE

MUTE

CLIP

CLIP

SOLO

PAN

PAN

PAN

PAN

PAN

10

10

10

0

FX

FX

FX

FX

FX

FX

AUX

AUX

AUX

AUX

AUX

AUX

2

3

4

5

6

7

10

10

10

0

Geen vogel kan van louter fluiten leven
Die van muziek geniet moet hier zijn penning geven

P.C. Boutens



Bedankt voor uw aandacht!
Jozefien.Vanherpe@kuleuven.be

Centre for IT & IP Law (CiTiP)



KU LEUVEN

Naar een billijk evenwicht in de gedigitaliseerde muziekindustrie

Facing the music

prof. dr. Jozefien Vanherpe
Brussel, 28 november 2022

